



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac Pro MELEC - E5 - Français, histoire géographie et EMC - Session 2021

Proposition de correction - BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL

ÉPREUVE DE FRANÇAIS - SESSION 2021

Durée totale de l'épreuve : 2 heures 30 - Coefficient : 2,5

Correction du SUJET A

Présentation du corpus (Question n° 1 : 3 points)

Énoncé : Présentez brièvement le corpus, en trois à six lignes, en dégagant son unité et les différences entre les documents qui le composent.

Démarche : Pour répondre à cette question, il faut faire une synthèse des deux textes qui en font partie tout en notant les éléments communs et divergents. Le premier texte d'Isabelle Autissier évoque la découverte d'une culture indigène par une Européenne, tandis que le second texte de Montesquieu présente le regard d'un étranger sur la société parisienne. Les deux textes traitent de l'étranger face à une culture différente, mais dans des contextes très différents : l'un est immersif et personnel, l'autre fait partie d'un regard plus général sur une société.

Le corpus est composé de deux textes qui traitent de la rencontre entre cultures distinctes. Le texte 1 d'Isabelle Autissier raconte l'expérience d'Emily, une femme écossaise en Patagonie, qui découvre les coutumes des Indiens Yamanas. Le texte 2 de Montesquieu offre une perspective sur la perception d'un voyageur persan dans la société parisienne du début du XVIIIe siècle. Si les deux textes abordent la perception de l'autre et l'étrangeté de l'autre culture, leurs approches diffèrent : l'une est immersive et subjective, tandis que l'autre est plus analytique et critique.

Analyse et interprétation

Texte 1 (Question n° 2 : 3 points)

Énoncé : Comment, à travers l'écriture, se construit la place d'Emily dans son nouvel environnement ?

Démarche : Pour répondre à cette question, il faut analyser les éléments du texte qui montrent comment Emily interagit avec les Yamanas et comment son regard évolue. On peut évoquer son acclimatation à leur culture, le respect et l'admiration qu'elle développe envers eux, et comment cela influence son statut au sein de ce nouveau groupe.

Emily se construit une place dans son nouvel environnement par son immersion progressive dans la culture des Yamanas. Elle exprime sa sympathie envers eux et s'acclime à leur mode de vie, participant à des activités comme la pêche. Ses observations sur la communion entre les Yamanas créent un lien de respect et d'admiration. Ce statut est renforcé lorsqu'elle devient la première femme blanche à participer à cette activité, ce qui lui confère un prestige dans cette communauté, symbolisant ainsi son acceptation et son intégration partielle dans leur monde.

Texte 2 et document 3 (Question n° 3 : 4 points)

Énoncé : Dans le texte 2 et le document 3, quelle est l'importance de la tenue vestimentaire ?

Démarche : Il s'agit de comparer comment la tenue vestimentaire influence la perception des personnages dans ces deux extraits. Il faut analyser la façon dont le voyageur persan change de vêtements pour s'intégrer et comment la mise en scène de la parole de Jean Jaurès en tant qu'orateur est ancrée dans sa présentation personnelle et vestimentaire.

La tenue vestimentaire joue un rôle crucial dans les deux extraits. Dans le texte 2, le voyageur persan change son habit pour échapper à la curiosité, illustrant comment les vêtements peuvent mal interpréter ou rehausser l'identité d'une personne. Dans le document 3, Jean Jaurès, en tant qu'orateur, symbolise l'importance de l'apparence dans le pouvoir de la parole et l'impact qu'elle peut avoir. La tenue devient alors un moyen de légitimité dans l'exercice de la parole publique, donnant du poids et de l'autorité au discours.

Évaluation des compétences d'écriture

Énoncé : « Selon vous, en quoi consiste une belle rencontre avec l'autre, avec sa culture ? » Répondre dans un développement argumenté d'une quarantaine de lignes.

Démarche : Dans cette question, l'élève doit structurer son argumentation en proposant une thèse, des arguments, et des exemples tirés des textes du corpus ainsi que de ses propres expériences. La rencontre avec l'autre peut être illustrée par l'échange culturel et l'enrichissement mutuel que cela implique.

Une belle rencontre avec l'autre et sa culture réside dans l'ouverture et l'échange qui s'établissent entre les individus. Cela requiert une curiosité sincère et un respect de l'autre, comme l'illustre Emily dans le texte 1, qui, par sa participation à la pêche, montre son investissement dans la culture des Yamanas. De même, le voyageur persan nous rappelle que la compréhension de l'autre ne doit pas se limiter à un regard superficiel ; il s'agit aussi d'une approche qui dépasse les apparences, comme le changement de vêtements. Ces rencontres sont fécondes lorsque chacun peut partager sa culture, devenir acteur de ce dialogue et enrichir ainsi sa propre identité.

Correction du SUJET B

Présentation du corpus (Question n° 1 : 3 points)

Énoncé : Présentez brièvement le corpus en 3 à 6 lignes en dégagant son unité et les différences entre les documents qui le composent.

Démarche : Comme pour le sujet A, ici aussi il faut donner un aperçu des trois textes, en notant les éléments qui les unissent et ceux qui les distinguent. Les textes portent tous sur la parole et ses effets, mais se concentrent sur des contextes très divers : le discours féminin, les réseaux sociaux et la parole en politique.

Le corpus explore la thématique de la parole à travers trois textes différents. Le texte 1 d'Emmanuel Dongala met en scène une femme, Méréana, qui s'exprime lors d'un rassemblement, révélant le pouvoir de la parole comme moyen d'affirmation et de revendication. Le texte 2 de Jean-Christophe Dollé traite de la parole et de l'identité à l'ère numérique via les réseaux sociaux, illustrant comment l'existence se définit à travers le regard de l'autre. Enfin, le document 3 montre Jean Jaurès à l'Assemblée nationale, soulignant l'importance de l'éloquence dans le discours politique. Ensemble, ces textes montrent comment la parole peut façonner notre identité dans divers contextes sociaux.

Analyse et interprétation

Textes 1 et 2 (Question n° 2 : 4 points)

Énoncé : Méréana évoque « le pouvoir enivrant » des mots (lignes 19-20). Quel est ce pouvoir des mots dans les textes 1 et 2 ? Justifiez votre réponse.

Démarche : Dans cette analyse, il s'agit de discuter comment les mots peuvent changer les perceptions personnelles et sociales. Collecter des exemples des deux textes sur la capacité des mots à mobiliser, à créer des expériences communes ou sentimentales.

Dans le texte 1, le « pouvoir enivrant » des mots permet à Méréana de rassembler et d'unir ses camarades autour d'une cause commune, leur donnant une force collective. Les mots deviennent des instruments de changement et d'affirmation identitaire. Dans le texte 2, le pouvoir des mots sur les réseaux sociaux provoque une illusion de présence et de communauté, mais peut également créer une dissonance avec l'identité réelle de l'individu. Les mots façonnent ainsi les interactions et les perceptions de soi et des autres, que ce soit dans un engagement militant ou dans une existence virtuelle.

Texte 1 et document 3 (Question n° 3 : 3 points)

Énoncé : Quelle est l'importance de la mise en scène de la parole dans le texte 1 et le document 3?

Démarche : Il s'agit de discuter des éléments de mise en scène présents dans les deux textes, tels que l'ambiance, le contexte et l'effet visuel des discours. On peut explorer comment cela impacte la réception du message et l'importance de la présentation corporelle.

La mise en scène de la parole est primordiale dans le texte 1, où Méréana, en se tenant debout sur une chaise, capte l'attention de son audience par sa présence physique et son audace. Cela montre qu'elle revendique une place dans le discours collectif. Dans le document 3, la représentation de Jean Jaurès souligne l'importance de l'éloquence et de l'engagement visuel dans le discours parlementaire, montrant comment le corps et les mots s'unissent pour renforcer un message. Ainsi, la mise en scène renforce la portée et l'impact des discours dans les contextes choisis.

Évaluation des compétences d'écriture

Énoncé : « Selon vous, doit-on mettre en scène sa parole pour s'affirmer ? » Répondez à cette question, dans un développement argumenté d'une quarantaine de lignes.

Démarche : L'élève devrait structurer son texte pour présenter des arguments favorables et défavorables à la mise en scène de la parole et illustrer ses propos avec des exemples des textes étudiés ou d'autres références personnelles ou littéraires.

Mettre en scène sa parole est essentiel pour s'affirmer dans de nombreux contextes sociaux. Comme dans le discours de Méréana, la mise en scène permet de capter l'attention et de donner du poids à ses revendications. Cela est également vrai pour la parole politique, comme l'illustre Jean Jaurès, où la présence physique et l'éloquence influencent fortement l'opinion publique. Cependant, on peut également se demander si cette mise en scène pourrait être perçue comme une superficialité. Il est donc crucial de trouver un équilibre entre authentique et performatif pour que la parole résonne véritablement avec son audience.

Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps :** Prévoyez un temps pour chaque question de manière égale afin de ne pas dépasser sur votre réflexion et approfondissement sur chaque sujet.

- **Structuration des réponses** : Organisez vos idées en paragraphes clairs avec une introduction, des arguments et une conclusion pour chaque partie.
- **Utilisation des textes** : N'hésitez pas à citer des passages des textes pour supporter vos arguments. Cela apporte de la crédibilité à votre analyse.
- **Clarté de l'expression** : Évitez les phrases trop longues et complexes qui peuvent nuire à la compréhension. Soyez concis et précis.
- **Relisez** : Prenez quelques minutes à la fin pour relire vos réponses afin de corriger des fautes éventuelles ou clarifier des idées.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.